

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27.12.2012г. судья Симоновского районного суда г. Москвы Шалагина Д.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «ФАВ-Восточная Европа», расположенного по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, д. 95, к. 1,

## УСТАНОВИЛ:

31 октября 2012 года, в 15-30, на территории ООО «ФАВ-Восточная Европа» по адресу г.Москва, Варшавское шоссе, д.95 кор.1, была проведена внеплановая проверка по соблюдению миграционного законодательства, в результате которой был выявлен случай привлечения без разрешения на работу гражданина Китая Го Джиган, в связи с чем сотрудниками ОУФМС по г. Москве в ЮАО в отношении ООО «ФАВ-Восточная Европа». По результатам проверки был составлен протокол о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ.

Представитель ООО «ФАВ-Восточная Европа» Метелева Я.В. в судебное заседание явилась. Пояснила, что в указанный в протоколе день и время гражданин Китая Го Джиган находился с деловой целью пребывания и занимался подготовкой для ведения переговоров между ООО «ФАВ Восточная Европа», группой компаний ГАЗ и китайской промышленной группой FAW. Полагает, что проверка проведена с нарушениями: без надлежащего основания, без предупреждения, неуполномоченным лицом, с нарушением сроков проверки, в отсутствие законного представителя ООО «ФАВ Восточная Европа», в связи с чем подала заявление о признании недействительными результатов внеплановой проверки и потребовала применить последствия, предусмотренным статьей 20 федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Представитель ОПИМ ОУФМС 1'Ф по г. Москве в ЮАО в судебное заседания не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя ООО «ФАВ-Восточная Европа», суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются; всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как указано в протоколе по делу об административном правонарушении от 31 октября 2012 года, ООО «ФАВ Восточная Европа» допустило гражданина Китая Го Джигана к трудовой деятельности в качестве консультанта при отсутствии у него разрешения на работу в г. Москве, тем самым нарушило ФЗ № 115 от 25.07.2002 г. ст. 13.1 п.9.

Согласно пояснениям представителя ООО «ФАВ Восточная Европа» следует, что Го Джиган не владеет русским языком, занимался изучением существующих схем дилерских договоров купли-продажи автомобилей, технической документации и комплектующих и иных документов ООО «ФАВ-Восточная Европа», осуществлял свою деятельность в пользу своего работодателя - FAW JIEFANG WUXI DIESEL ENGINE WORKS - соответствии с целью поездки - «для участия в переговорах принципиального характера».

Каких-либо доказательств, подтверждающих допуск Го Джигана к трудовой

деятельности, в административном деле нет.

Показания гражданина Китая Ин Фулиня, опрошенного сотрудниками УФМС как директора ООО «ФАВ Восточная Европа», не могут быть приняты во внимание, поскольку в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие его полномочия в качестве представителя ООО «ФАВ Восточная Европа» (л.д. 46).

В соответствии с Приложением к совместному Приказу МИД России, МВД России и ФСБ России от 27 декабря 2003 г. N 19723А/1048/922 «Перечень «щели поездок», используемый при оформлении приглашений и виз иностранным гражданам и лицам без гражданства» раздел 3 (код 003) под «деловой» целью пребывания понимаются те случаи, когда «иностранный гражданин прибывает в государственные и коммерческие структуры для участия в переговорах принципиального характера (совещаниях, консультациях, конференциях, симпозиумах, конгрессах) по торгово-экономическим вопросам, а также для повышения квалификации или на профессиональную переподготовку в научных учреждениях, российских совместных организациях, представительствах иностранных коммерческих, финансовых, банковских и др. структур, аккредитованных при соответствующих российских министерствах и ведомствах».

В соответствии со ст. 2 федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ под трудовой деятельностью иностранных граждан на территории России понимается «работа иностранного гражданина в Российской Федерации на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг)».

Указанным федеральным законом оформление разрешения на работу для осуществления деловых поездок для иностранных граждан не предусмотрено.

При таких обстоятельствах событие правонарушения, квалифицированного по ч.1 ст. 18.15 КРФоАП, протоколом не установлено.

Согласно ст. 26.2 КРФоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При этом ч. 3 ст. 26.2 КРФоАП установлен запрет использования доказательств, полученных с нарушением закона.

В судебном заседании установлено, что протокол об административном правонарушении был составлен в результате проверки, проведенной с грубыми нарушениями, а именно: ч. 12 ст. 9 и ч.16 ст. 10 (в материалах дела отсутствует надлежащее уведомление органом государственного контроля (надзора) о проведении проверки), п.2 ч.2, ч. 3ст. 10 (отсутствуют законные основания для проведения внеплановой выездной проверки), а также п.6 ст.15 (в части превышения установленных сроков проведения проверок) федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Иного суду не представлено.

При таких обстоятельствах данный протокол не может служить доказательством виновности ООО «ФАВ Восточная Европа» в совершении правонарушения по ч.1 ст. 18.15 КРФоАП.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КРФоАП лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе, как на

основании и в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст.29.9 КРФоАП постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст.24.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КРФоАП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5. ч. 1 п. 2, 29.9- 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 18.1 5 ч. 1 КРФоАП, в отношении ООО «ФАВ Восточная Европа» прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд г. Москвы в 10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления.

судья:

